



# Publieke raadpleging onder de inwoners van Simpelveld over vuurwerk

28 januari 2020

## Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	19
Tot slot	20
2. Onderzoeksverantwoording	21
Methodiek	21
Leeswijzer	22
3. TipSimpelveld	23
4. Toponderzoek	24

## Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 78% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (60%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (75%)
2. Je kunt beter echte overlast aan pakken (54%)
3. Het is leuk om naar te kijken (38%)
3. Verbod is een inperking van vrijheid (38%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (91%)
2. Beter voor het milieu (74%)
3. Minder rommel en afval op straat (71%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 63% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 51% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Geluidsoverlast 90%
- 2: Afval en rommel op straat 63%
- 3: Onrust en schrikreacties 58%

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,6)

2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,0)
3. Meer handhaving (4,2)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 60% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,3)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,8)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (2,9)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Eén grote vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (43%)
2. Helemaal geen vuurwerk (25%)
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (18%)

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSimpelveld, waarbij 136 deelnemers zijn geraadpleegd.*

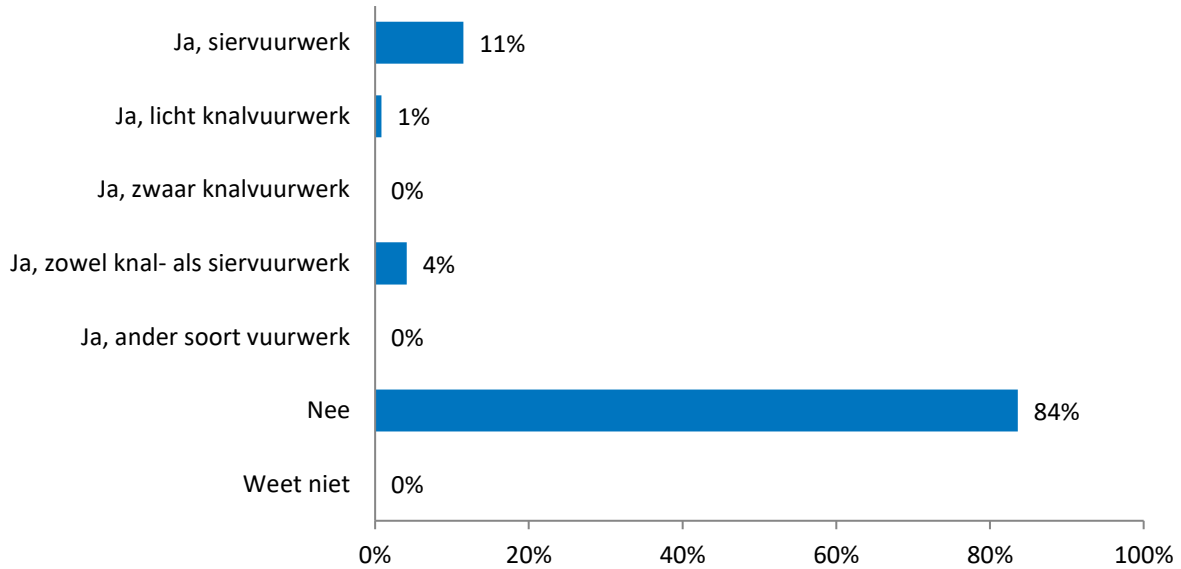
## 1. Resultaten

### Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

#### 1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=122)



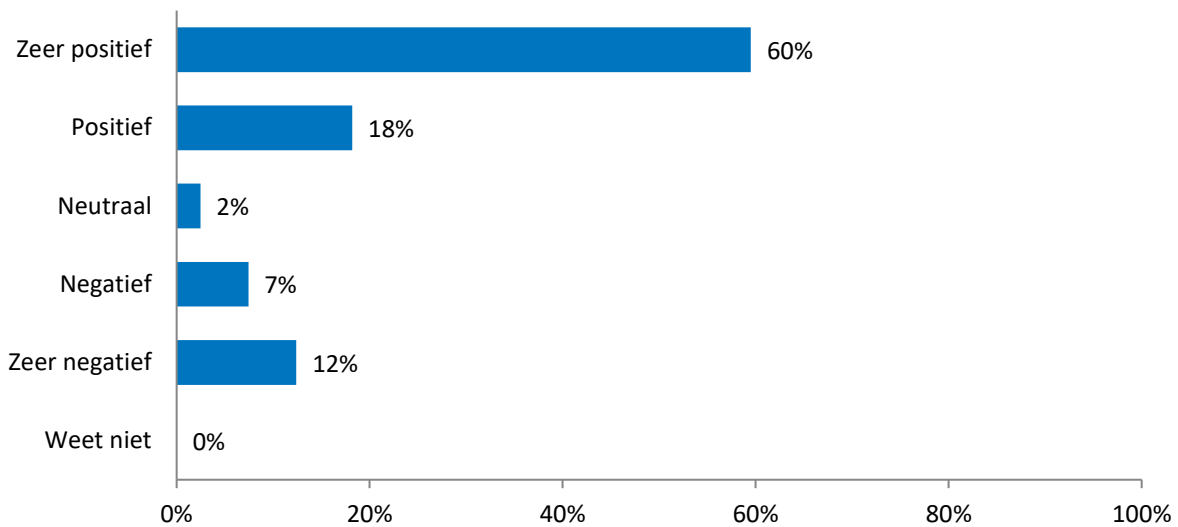
Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

#### Toelichting

- Nee
- Wij waren op vakantie

## 2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=121)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 78% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 20% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (60%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer positief
  - Alleen maar nadelen, bang voor ons huis (veel hout), veel overlast
  
- Neutraal
  - Ik weet het niet omdat ik van mening ben dat het niet gehandhaafd kan worden en er ook mensen zijn die er helaas plezier aan beleven. Een vuurwerkverbod vereist afspraken met de burens in België en Duitsland. Daarnaast is alles wat verboden is net een trigger, om het juist wel te doen. Een compromis zodanig dat mens en dier er verder geen last van ondervinden tussen 23.00 en 01.00 uur met verboden vuurwerkzones bijv rondom verpleeghuis en schaapskooi. En geen knalvuurwerk meer.
  - Uitsluitend siervuurwerk toestaan op 31-12 vanaf 18.00 uur t/m 01-01 om 02.00 uur
  
- Negatief
  - Als er een centraal vuurwerk komt is het wel ok

## 2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=24)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (75%)
2. Je kunt beter echte overlast aanpakken (54%)
3. Het is leuk om naar te kijken (38%)
3. Verbod is een inperking van vrijheid (38%)

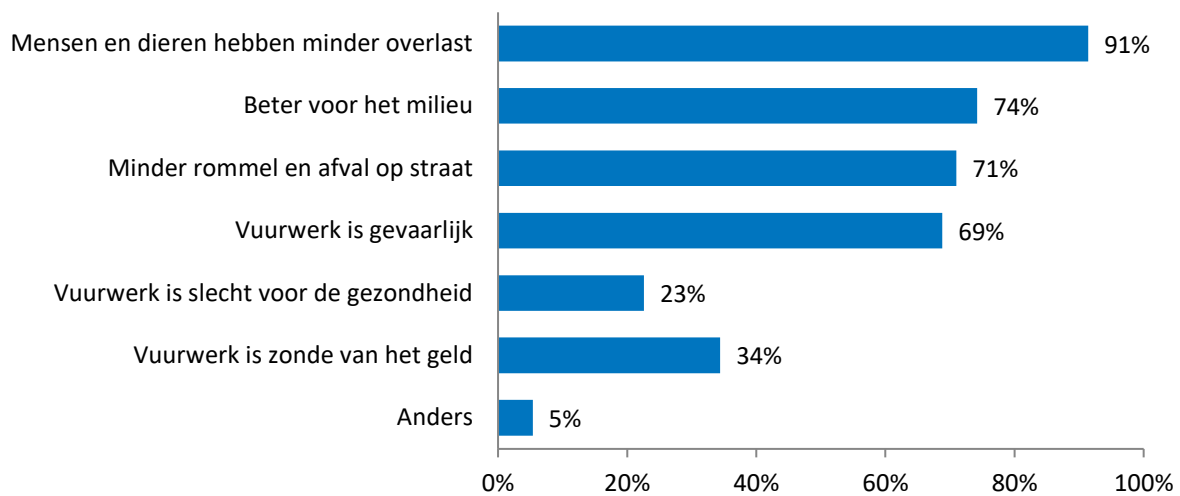
### Anders, namelijk:

- Het illegale vuurwerk beter aanpakken
- Pak het illegaal vuurwerk aan.

## 2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=93)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (91%)
2. Beter voor het milieu (74%)
3. Minder rommel en afval op straat (71%)

### Anders, namelijk:

- Als je een gezamenlijke plek zou hebben waar vuurwerk afgestoken kan worden, zorgt dit ook voor verbinding van de burgers
- Gaat gepaard met vandalisme
- Minder schade
- Overlastiefst geen
- Zomermaanden ook overlast met harde vuurwerknallen

### Toelichting

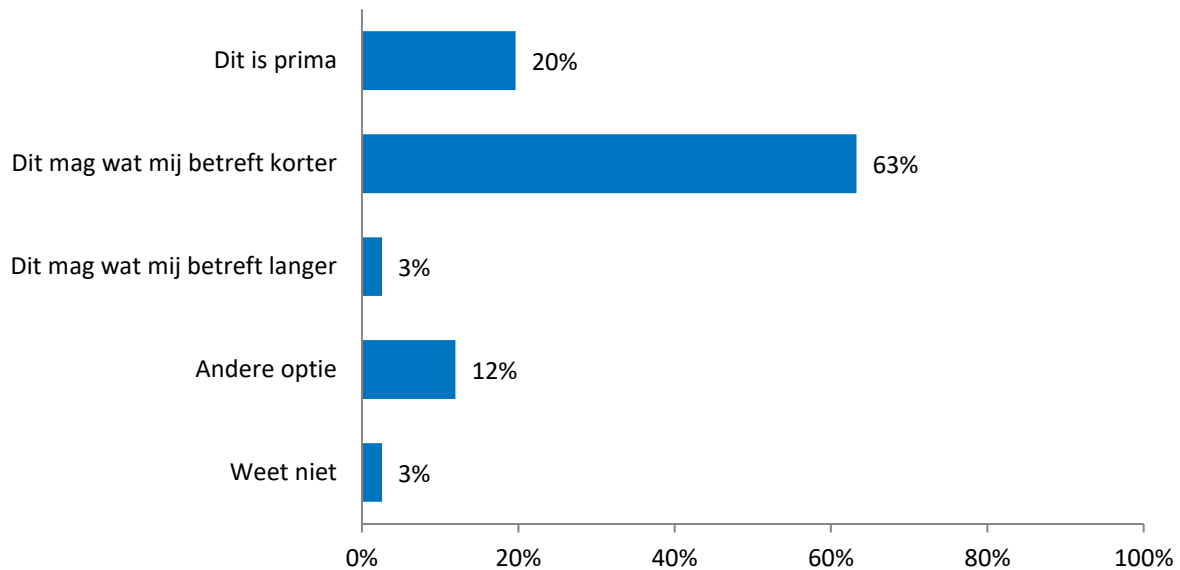
- Als ik zie dat zelfs volwassene dagen van te voren al met vuurwerk bezig zijn en, dat er wederom niet naar andere wordt omgekeken. Dat rotjes naar weggebruikers en voetgangers wordt gegooid.



Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

### 3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=117)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 63% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

#### Andere optie, namelijk:

- Afschaffen
- Algeheel verbod
- Geen
- Gezamenlijk vuurwerk door de gemeente iedere inwoner. 1 euro
- Handhaving doet niks, er werd al vanaf oktober afgestoken
- Helemaal niet
- Helemaal niet.
- Helemaal verbieden
- Liefst geen
- Niet
- Niet meer individueel toestaan
- Tot 0 minuten terugbrengen
- Totaal verbod

## Toelichting

Dit is prima

- Maar ze worden niet gehandhaafd helaas

Dit mag wat mij betreft korter

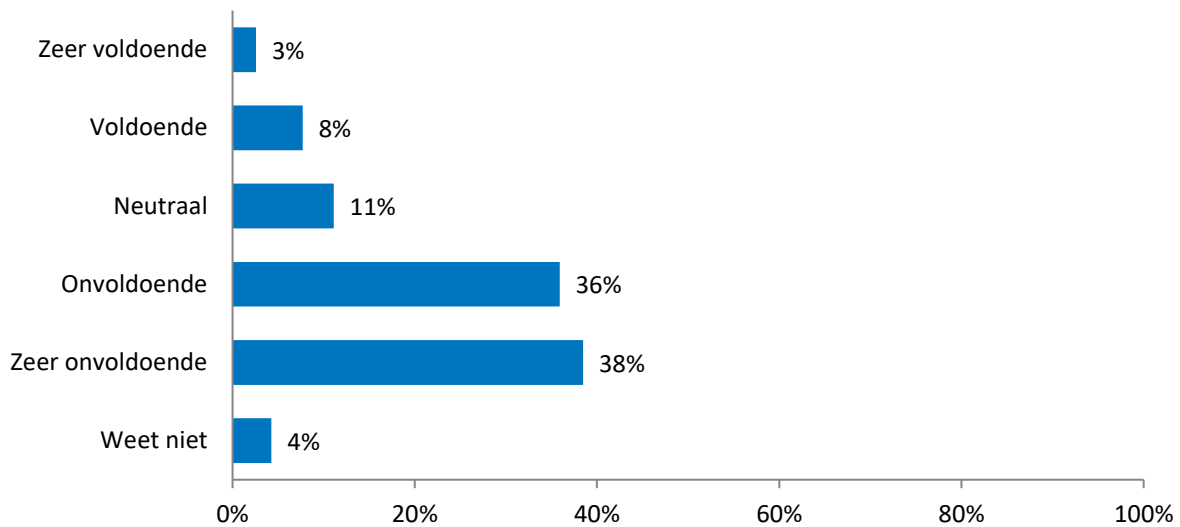
- Helemaal stoppen is wat mij betreft de beste optie. Ook beter te handhaven.
- Tussen 23.00 en 01.00 uur. Geen knalvuurweek en geen pijlen, zeker niet in de bebouwde kom of andere vuurwerkvrije zones.

Andere optie, namelijk:

- Verbieden, geen tijdzone dat het mag

## 4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=117)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (38%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

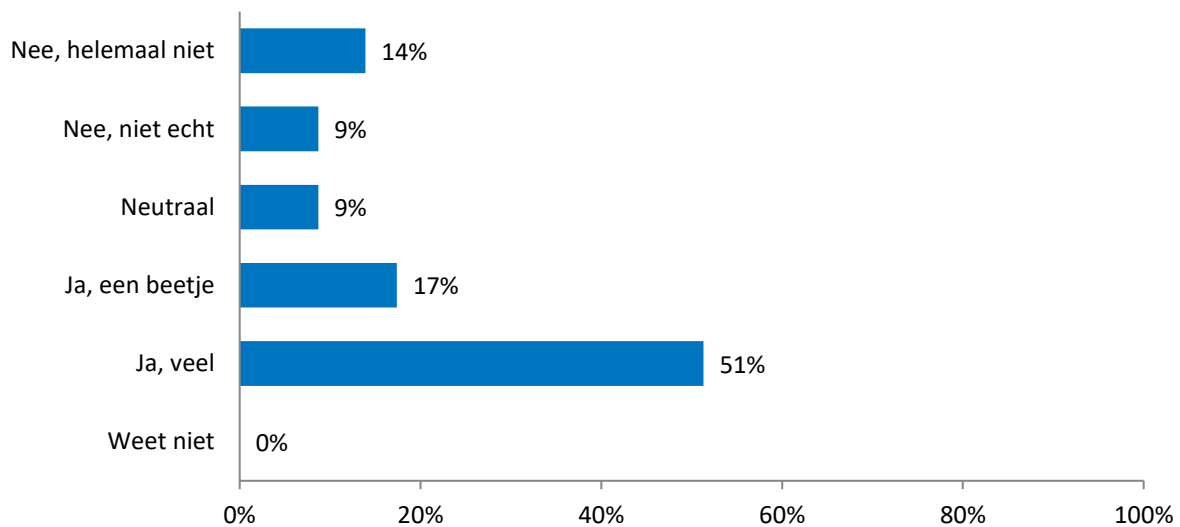
### Toelichting

- |                  |   |
|------------------|---|
| Neutraal         | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is gewoon onmogelijk goed te handhaven</li> </ul>  |
| Onvoldoende      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al uren voor 18.00 uur wordt er ruimschoots geknald. Ik noem dit overigens geen vuurwerk, maar rotjes, gillende keukenmeiden en dat soort spul.</li> <li>• Op de Heiweg hebben ze vanaf 14.00 tot 1.30 vuurwerk afgestoken</li> </ul>  |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buren veel illegaal vuurwerk , extreme knallen, ondanks meldingen geen handhaving</li> <li>• Dit jaar al knalvuurweek eind oktober en dat is niet gestopt tot begin januari. Het is overigens geen verwijt, er is geen capaciteit of geld voor handhaving op iedere hoek vd straat.<br/>Ben wel van mening dat handhaving in deze periode vooral moet worden ingezet in de avonden. Dus op de tijden van de meeste overlast En wellicht een app waarop je als burger hinder kunt melden.</li> <li>• Er werd in mijn wijk de hele dag aan 1 stuk door vuurwerk afgestoken en zelfs behoorlijk hard knal vuurwerk. (2x)</li> <li>• Handhaving en politie onzichtbaar maar wel de rest van het jaar onzinnige boetes uitschrijven</li> <li>• Heb zelf de Boa zien langs rijden terwijl op nog geen 30 meter afstand een rotje in het park werd afgestoken en hij reed gewoon door.</li> <li>• Het knallen begint vaak al dagen vantevoren, op oudjaars dag wordt er al vanaf vroeg in de morgen vuurwerk afgestoken.</li> </ul> |

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

### 5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=115)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 51% van de respondenten: "Ja, veel".

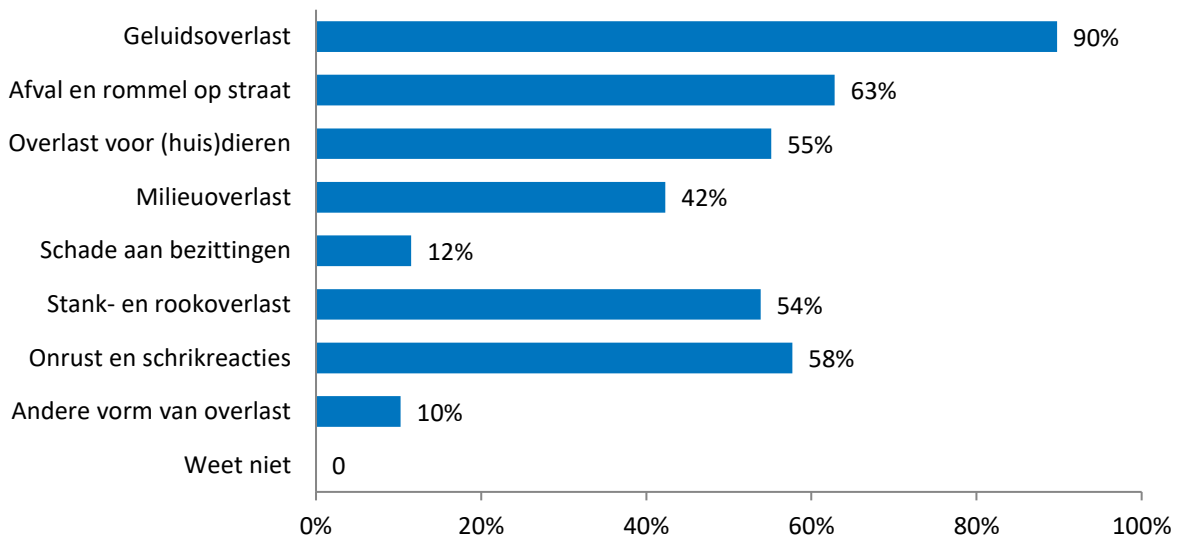
#### Toelichting

- Nee, helemaal niet
  - Heb gewerkt en geen tijd gehad om hier op te letten
- Neutraal
  - Wij waren er niet.
- Ja, een beetje
  - De meeste overlast is niet tijdens de jaarwisseling maar daarvoor.
- Ja, veel
  - 2 jaar geleden werd gewoon meteen naast koeienstal vuurwerk afgestoken. Na overleg gaat de buurman elders afsteken. Dit jaar ging de fles om van een andere buurman. We stonden 100m vandaan, maar de vuurpijl kwam 1,5 meter naast ons... kinderen hebben nu trauma.
  - Al dagen vooraf of op de meest idiote tijdstippen erg harde klappen
  - Al weken ervoor . Regelmatig knallen en op 31 december de hele dag door geknal. Dieren helemaal gestresst. En zelf ook helemaal niet als prettig ervaren.
  - Overlast vooral voor de hond, arme dier durfde weken niet naar buiten uit angst. Oud jaar en nieuw jaar tot 1,30 uur was zeer beangstigend voor haar. Jonge lui die de hele avond binnen de gehele geoorloofde tijden op de hoek vd straat bezig waren.
  - 2x rotje of wat dan ook richting auto bedoeld als grap/humor.

## 5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=78)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

- 1: Geluidsoverlast 90%
- 2: Afval en rommel op straat 63%
- 3: Onrust en schrikreacties 58%

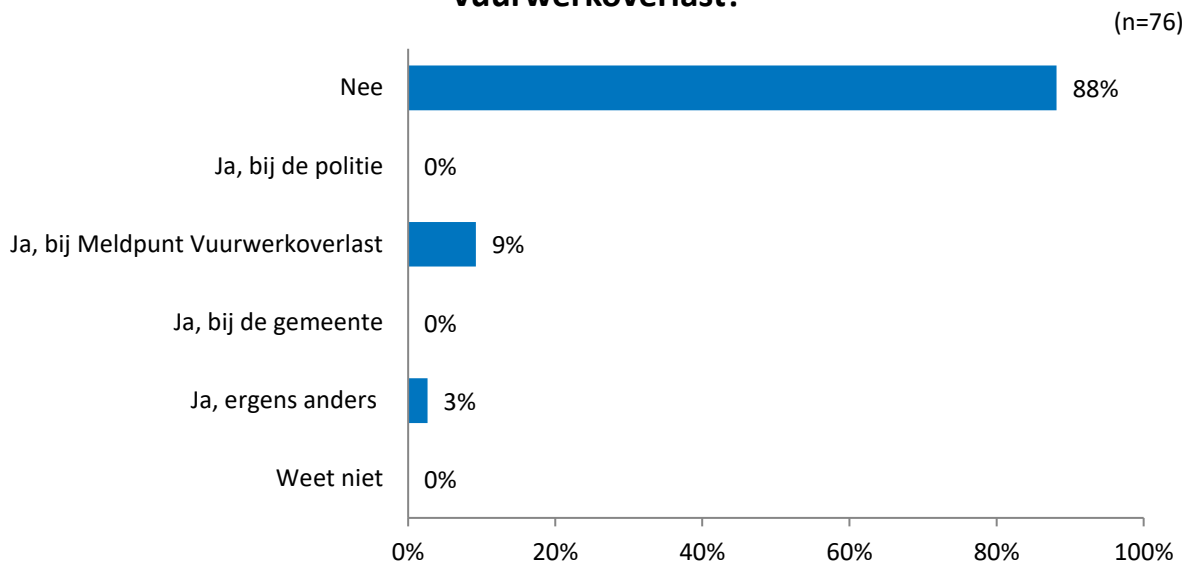
### Andere vorm van overlast, namelijk:

- Afval in tuin
- Overlast in het verkeer
- Veel vuurwerk afval in tuin
- Vonkenregen door coniferenhaag. Tuin ligt voor zoveelste keer vol met restanten vuurwerkpijlen etc.
- Vuurwerk afval in tuin, wat dus van anderen was.
- Vuurwerk gooien naar openbare weg vanachter schuttingg (2x)
- Wandelen met en/of zonder hond is gevaarlijk/niet mogelijk

### Toelichting

- Auto beschadigd door kleine brandvlekken. Overal in tuin lag afval van het vuurwerk. Serredak is eveneens beschadigd doordat nog heet vuurwerk erop belandde.

## 5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

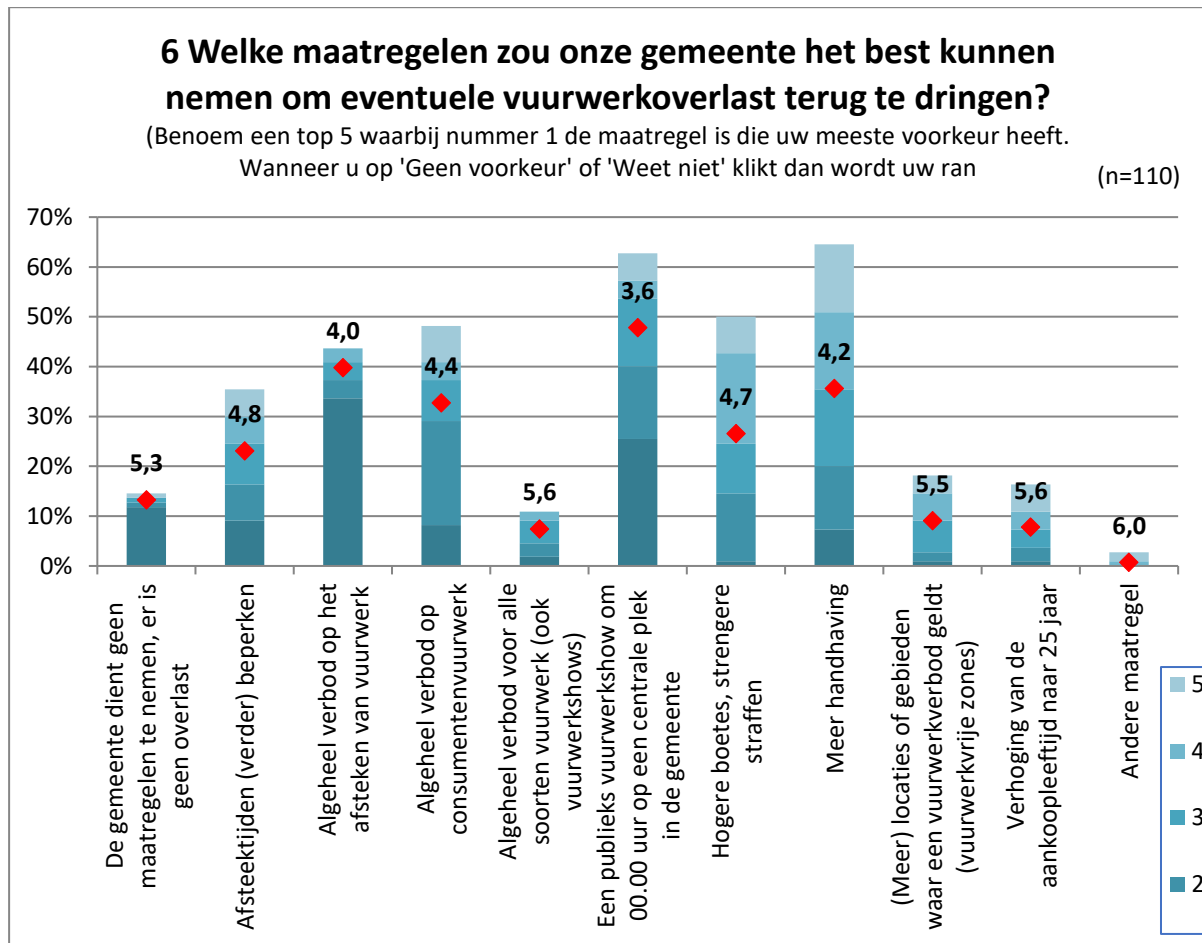
### Ja, ergens anders namelijk:

- Ik zelf niet, maar een kennis wel en werd niks mee gedaan.
- Nee, heeft geen zin handhaving doet niks, dus bespaar 't geld wat het kost om te bellen

### Toelichting

- Nee
- De zichtbare afstekers en overlastveroorzakers hebben gebruik gemaakt van de gehele geoorloofde tijden.
  - Wordt toch nog steeds niets mee gedaan.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,6)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,0)
3. Meer handhaving (4,2)

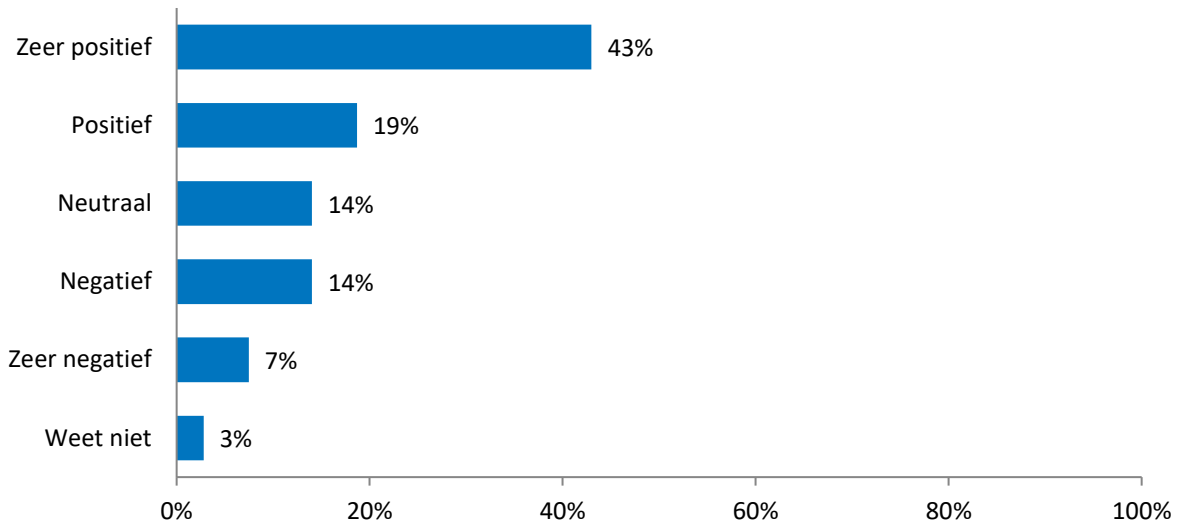
#### Andere maatregel, namelijk:

- Beter en sneller kunnen melden aan plaatselijke handhaving zodat handhaving, ook in de avonden, meer slagingskans heeft.
- Betere handhaving, handhaving doet niks / te weinig
- Geen vuurwerk binnen 200m van dierverblijven.
- Verkoop beter controleren en handhaven

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

### 7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=107)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 62% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

#### Toelichting

- Zeer positief**
  - Niet ik bebouwde kom. Meestal slachtoffers publiek. Onschuldigen. En niet binnen 200 meter van dierverblijven.
- Neutraal**
  - Zal niet veel helpen tegen de overlast voor dieren en milieu (2x)
- Negatief**
  - Moeilijk te handhaven.
- Zeer negatief**
  - Alle vuurwerk verbieden! Zoveel milieugedoe... oa snelweg van 130 wordt 100, bouwstop, gedupeerde boeren etc etc. En vuurwerk dat wordt maar gewoon toegelaten en is blijkbaar geen milieuvuiling.
  - Heeft geen zin
  - Niet te handhaven



## 7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?

(n=165)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Suggestie 60%:

- Alle woonwijken
- Bebouwde kom
- Buiten de bebouwde kom
- Bungalowpark
- Centraal punt avantis
- Centrum (5x)
- De woonwijken
- Dorp Bocholtz (2x)
- Dorpskern
- Gehele bebouwde kom
- Gehele gemeente
- Grens Simpelveld / Bocholtz
- Heel Simpelveld
- Hele gemeente (2x)
- Herver en m.n. viaduct daar
- Huls hulsveld
- In buurt van ouderen
- Kerkeveld (2x)
- Nabij Centrum
- Niet bebouwde kom incl gehuchten
- Op de grens tussen Simpelveld en Bocholtz
- Park scheelestraat
- Plek waar geen huizen staan
- Rondom zorg/verpleeghuizen
- Sportcomplex
- Stationsstraat
- Stationstraat
- Waar veel dieren zijn bijv boerderij
- Werkomgeving achter gemeentehuis
- Woon wijken
- Alle parken en groenstroken
- Als mensen in een wijk ervoor kiezen
- Centrum (3x)
- Dorp Simpelveld (2x)
- Hele dorp
- Nabij landbouwgebieden
- Natuurgebieden
- Natuurlijke omgevingen
- Niet binnen 200 m van dierverblijven
- Rond om de kerk
- Rondom plekken waar dieren buiten zijn (afstand tot dieren)
- Stationstraat (2x)
- Uitkijkpunt hlsveld
- Wilhelminastraat

- Winkel gebied
- Woonwijken
- Buitengebied
- Hele dorp
- Liefst binnen de bebouwde kom met uitzondering van de aangewezen plekken
- Nabij maneges.
- Overal
- Paar achterkant butler academy
- Stationstraat
- Woonwijken

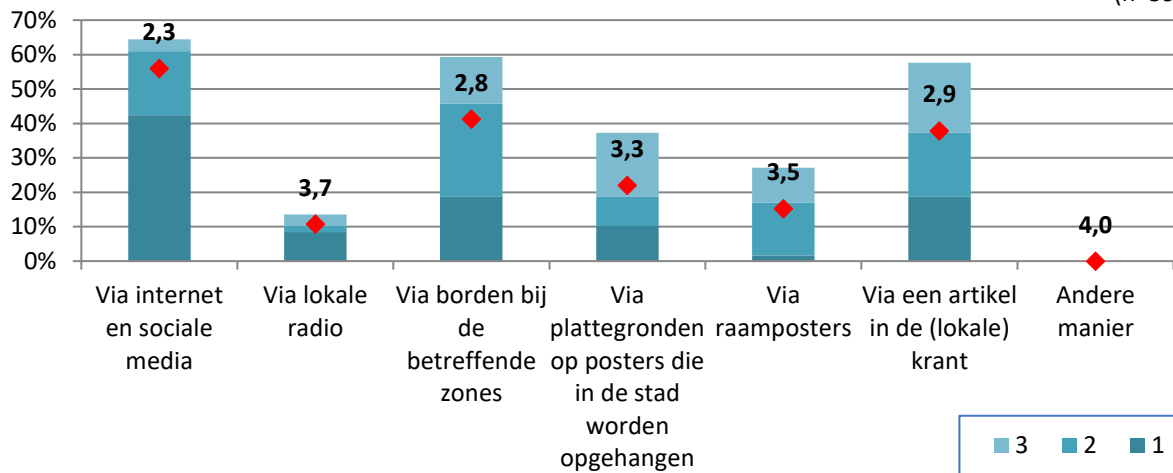
**Ik heb geen suggesties 35 %**

**Weet niet 8%**

## 7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=59)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,3)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,8)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (2,9)

### Andere manier, namelijk:

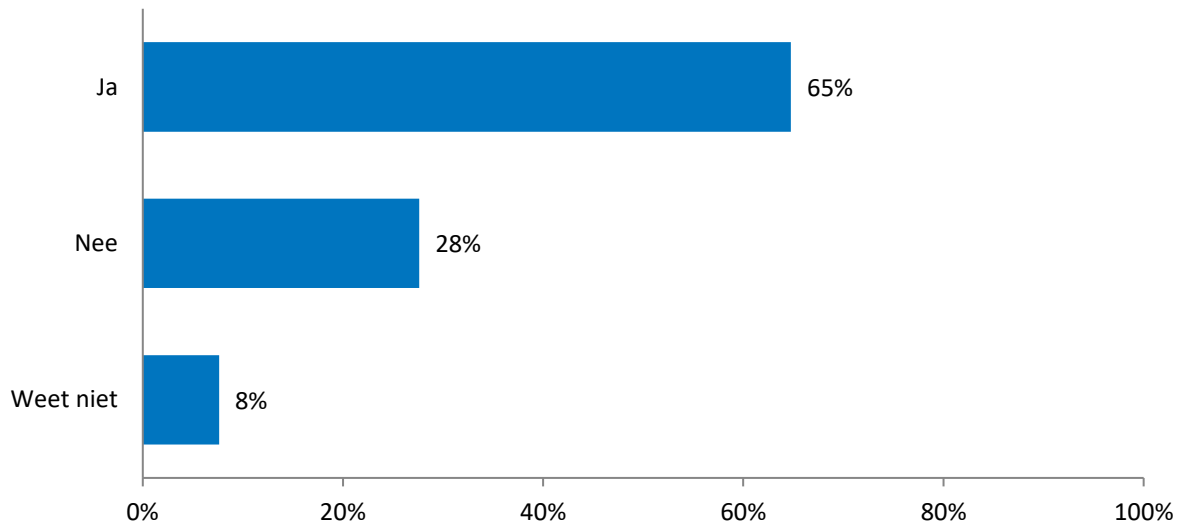
- Heeft geen zin
- Landelijk totaal verbod op consumenten vuurwerk

## Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

### 8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=105)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja".

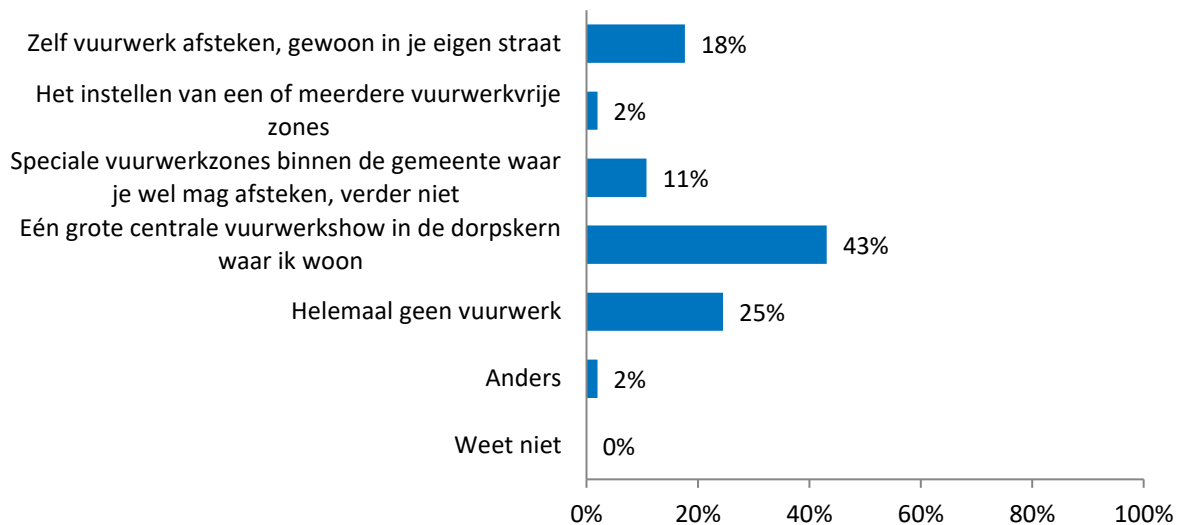
### Toelichting

- Ja**
- Beter dat de gemeente 1 show maakt dan dat iedereen constant knalt.
  - Het zou kunnen helpen de overlast te beperken, moeite waard om dit 2 jaar te proberen en dan te evalueren.
  - Kost extra geld en dat heeft simpelveld niet. En daarbij zoek maar een vuurwerk bedrijf die dat komt doen. Als ze al overal een vuurwerk show moeten geven (2x)
- Nee**
- Al die miljoenen de lucht in kunnen m.i. beter besteedt worden in de zorg.
  - Helemaal geen vuurwerk meer. Arme dieren in park, huisdieren, oudere mensen en omstanders etc.
- Weet niet**
- Als men dat wil, dan wel in beide kernen. Anders achterwege laten.

## Tot slot

### 9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=102)



Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Eén grote vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (43%)
2. Helemaal geen vuurwerk (25%)
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (18%)

#### Anders, namelijk:

- Afsteken pas na 23.00 uur
- Alleen in grote steden centraal vuurwerk waar iedereen vrijblijvend naar toe kan gaan en zelfs op afstand kun je het in de lucht zien.

#### Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- UITSLUITEND op de tijdstippen dielandelijk bepaald zijn
- En geen knalvuurwerk meer.  
Er is steeds minder respect voor elkaar. Hier op inspelen met de HALT straffen. Het hoeft niet als straf te voelen, bewustwording en iets meer begrijpen en betekenen voor een ander levert op de langere termijn wellicht meer op dan echte straf op de korte termijn.
- Dat er geen vuurwerk meer afgestoken mag worden behoudens de show
- Wel zodanig dat bewoners er op de een of andere manier allemaal van kunnen genieten.

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSimpelveld
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	15 januari 2020 tot 24 januari 2020
Aantal respondenten	:	136
Foutmarge	:	8,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	18
Rapportagedatum	:	28 januari 2020

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 8,4\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

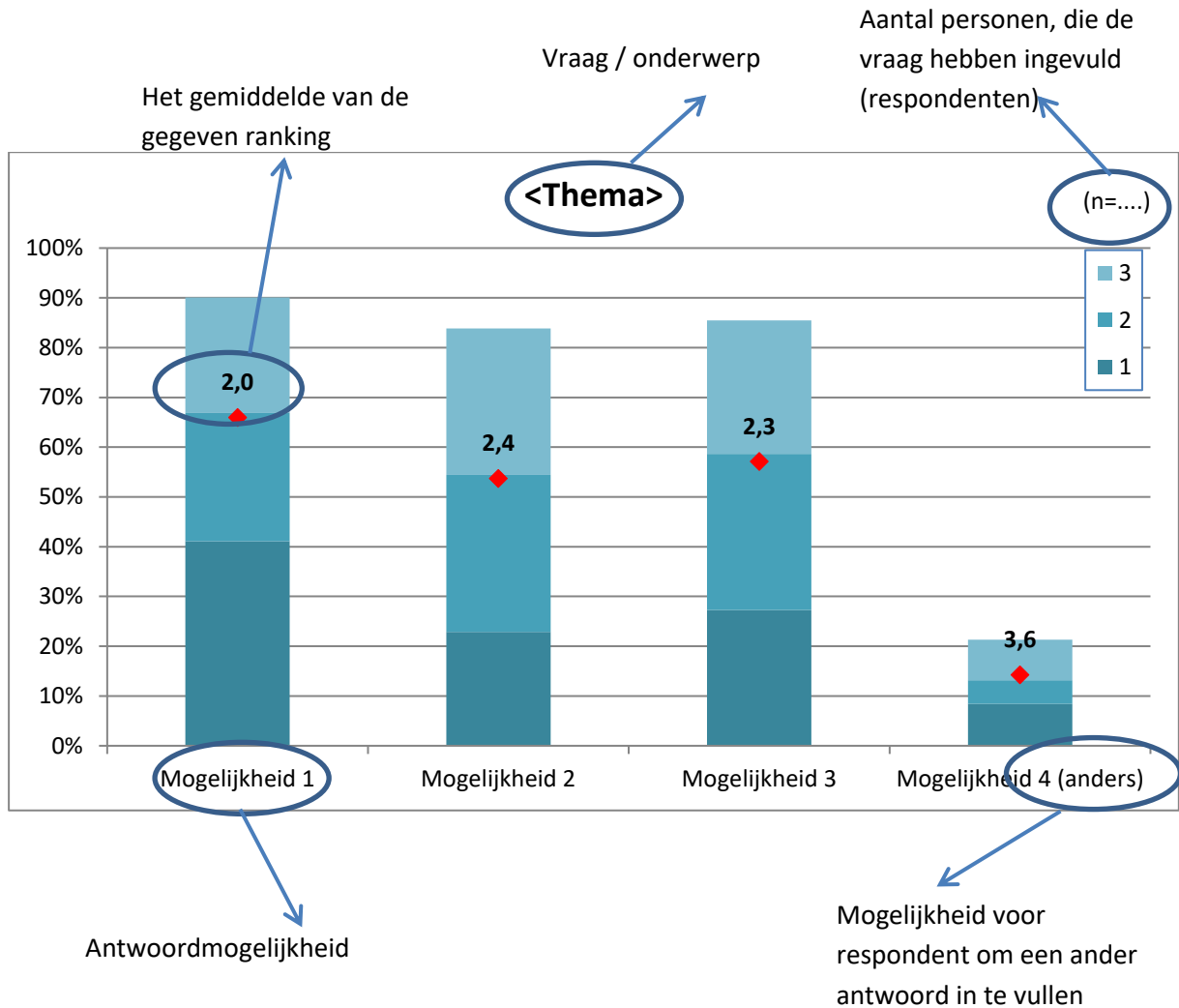
- Op 15-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 22-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

## Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## Rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



### 3. TipSimpelveld

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Simpelveld vergroten. Via het panel TipSimpelveld kunnen alle inwoners in de gemeente Simpelveld hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op [www.tipsimpelveld.nl](http://www.tipsimpelveld.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

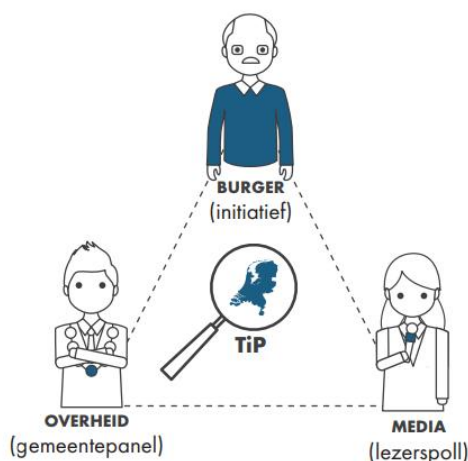
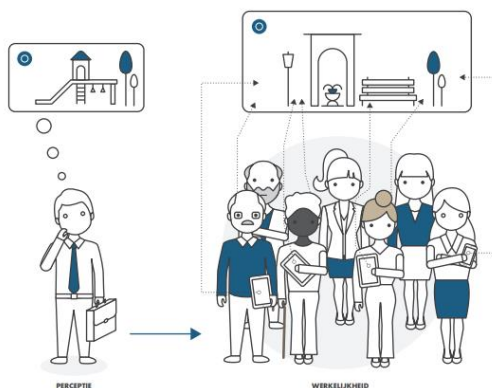
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipSimpelveld is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSimpelveld maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Simpelveld en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.





## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.